

**В Балашихинский городской  
суд Московской области**

**Дело № 2а-3338/2020**

**Административный истец:**

Зяблицев Сергей Владимирович,  
адрес для корреспонденции:  
111 BD. DE LA MADELEINE CS 91036  
06004 NICE CEDEX ФРАНЦИЯ  
Tel. +33 6 95 99 53 29  
[bormentalsv@yandex.ru](mailto:bormentalsv@yandex.ru)

**Административный ответчик :**

Отдел судебных приставов по Балашихин-  
скому району и г. Железнодорожному  
Московской области

Адрес: 143912, Московская область,  
г.Балашиха, ул. Советская, д.34

[osp50001@r50.fssprus.ru](mailto:osp50001@r50.fssprus.ru)

Начальник отдела - старший судебный пристав  
Гасанов Роман Авазович

**Заинтересованное лицо :**

Взыскатель Зяблицева Галина Александровна,  
адрес : Балашиха, ул. Карбышева, д. 19 кв. 21

[zyablitsevaga@gmail.com](mailto:zyablitsevaga@gmail.com)

**ПОЗИЦИЯ ПО ДЕЛУ.**

(ИП № 13365/20/50001-ИП)

После подачи административного иска административный ответчик мне  
выслал некоторые документы по ИП № 13365/20/50001-ИП.

Ознакомившись с ними и получив от пристава Марковой И.А. некоторые  
ответы на свои вопросы, я высказываю свою позицию по делу с учетом также  
привлечения в качестве заинтересованного лица Зяблицевой Г. А.

29.01.2020 пристав возбудила исполнительное производство ИП № 13365/20/50001-ИП по взысканию с меня алиментов.

Данное исполнительное производство возбуждено на основании **заведомо ложной информации**, предоставленной взыскателем Зяблицевой Г.А. и незаконных действий пристава Марковой И. А.

#### 1. Злоупотребления взыскателя Зяблицевой Г. А.:

Согласно ч.2 ст.30 ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель может указать в заявлении о возбуждении исполнительного производства **известные ему сведения о должнике**, а также приложить к заявлению **документы, содержащие информацию о должнике**, его имущественном положении и иные сведения, которые могут иметь значение для своевременного и полного исполнения требований исполнительного документа.

Зяблицева указала **неполные и заведомо ложные** сведения о «должнике» с целью незаконного получения денег с меня с помощью государственного механизма.

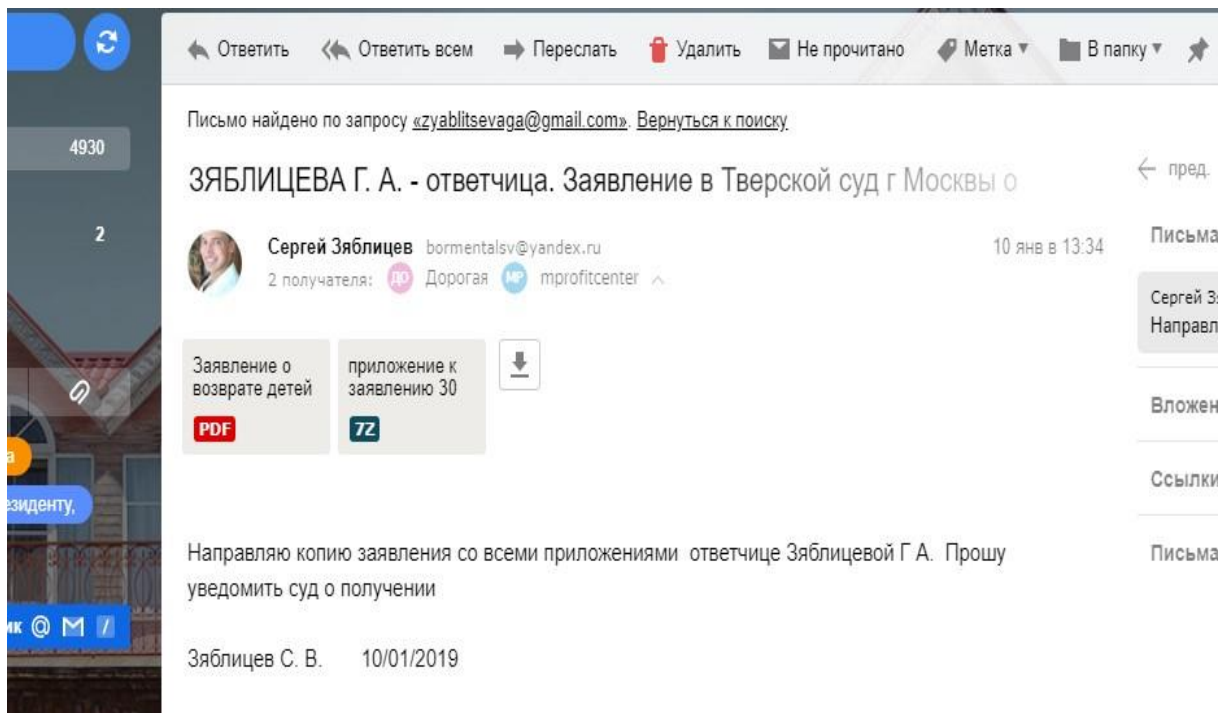
Согласно ч.3 ст.30 ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель должен подавать исполнительный документ и заявление по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, определяемому в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона. Эта норма закона была разъяснена Зяблицевой Г. А. в постановлении пристава Марковой И.А. от **26.06.2019**. Но она не обратилась в органы приставов во Франции, а предпочла действовать **обманом** в России.

Согласно ч.2 ст.50 ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель Зяблицева Г.А. несёт **обязанности**, установленные настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Взыскатель Зяблицева Г. А. в своем заявлении от 28.01.2020

- 1) Указала адрес **проживания** должника : Балашиха, ул. Парковая, д. 7 кв. 67, **заведомо зная**, что я проживаю во Франции по адресу *111 BOULEVARD DE LA MADELEINE CS 91035 06004 NICE CEDEX1, France*

Это ей известно было потому, что она сама имела этот адрес до того, как решила развестись и уехать в Россию 18.04.2019 (приложение 9). Но неопровержимым доказательством того, что ей это было известно на момент подачи заявления в ОСП указывает то, что **10.01.2020** я направил в Тверской суд г. Москвы и гр. Зяблицевой Г. А. **иск о возврате детей**, вывезенных ею из Франции с нарушением моего права на опеку, то есть незаконно. Этот иск она получила, так как после принятия его судом к производству **не оспаривала его ей невысылку**.



Кроме того Центральный орган России контактировал с ней в этот период по вопросу добровольного возврата детей по месту их проживания во Францию в рамках Гагской Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей.

Итак, при обязанности указать в своем заявлении фактический адрес проживания, Зяблицева **ввела пристава в заблуждение, обманула**, заведомо незаконно инициировав исполнительное производство на основании ложной информации не по месту производства исполнительных действий согласно ФЗ «Об исполнительном производстве».

Умысел на обман 28.01.2020 в данном вопросе следовал из того факта, что 26.06.2019 она сообщила приставу о моем **фактическом** месте проживания во Франции и ей было **отказано** в возбуждении исполнительного производства как иницилируемого **не по месту проживания должника** (приложение 4, 6)

Из заявления Зяблицевой Г. А. от 25.06.2019 :

с должника Зяблицева Сергей Владимировича (ФИО)  
проживающего (прописан) г. Балашиха ул. Парковая дом 4  
№ 64 (фактический адрес)

**Известные мне сведения о должнике:**

Фактический адрес проживания \_\_\_\_\_  
Телефон должника (эл. почта) +33695995329 bormental@yandex.ru  
Место работы (адрес, телефон) \_\_\_\_\_

25» июня 2019 г. [Подпись] Зяблицева Г.А.  
(подпись) (расшифровка подписи)

**Как видим**, подчеркнуто слово ПРОПИСАН, а не проживает и указан французский номер телефона.

Поэтому она решила **действовать обманом в январе 2020.**

Из заявления Зяблицевой Г. А. от 28.01.2020 :

Прошу перечислять денежные средства, взысканные в мою пользу с

Зяблицева Сергей Владимировича  
(Ф.И.О. должника)

проживающего по адресу:

г. Валашиха ул. Локтиова 7-64

**Как видим**, Зяблицева Г. А. указывает адрес ПРОЖИВАНИЯ, заведомо зная о моем непроживании по данному адресу.

Из второго заявления Зяблицевой Г.А. о принудительном взыскании от 28.01.2020 :

с должника Зяблицева Сергей Владимировича  
(ФИО)

проживающего (прописан) г. Валашиха, ул. Локтиова д.7.кб.64

(фактической адрес)

#### Известные мне сведения о должнике:

Фактический адрес проживания \_\_\_\_\_

Телефон должника (эл.почта) boermen-tal.sv@yandex.ru

Место работы (адрес, телефон) \_\_\_\_\_

«18» января 2020г.

[Подпись]  
(подпись)

Зяблицева Г.А.  
(расшифровка подписи)

**Как видим**, Зяблицева Г.А. не указывает фактический адрес ПРОЖИВАНИЯ, зная, что я проживаю во Франции, снова указывает только адрес регистрации. Она скрывает номер **французского телефона.**

Фактически, Зяблицева Г.А. **сфаальсифицировала** заявления для возбуждения исполнительного производства с **умыслом получить деньги**, на которые не имеет никакого законного права.

Из высланных мне 29.05.2020 и 10.06.2020 документов и переписки с приставом 10.06.2020 мне стало известно об этих фактах.

- 2) Указала, что место работы должника ей неизвестно. Напротив, Зяблицевой был известен мой статус **просителя убежища во Франции**, отсутствие права на работу, доходы в виде пособия для просителя убежища и членов его семьи – детей, проживающих с ним. Таким образом, никаких алиментов Зяблицева требовать с меня не могла и приказ мировой судьи получен в результате **коррупции - СГОВОРА Зяблицевой с мировой судьей Локтионовой**, так как Локтионовой было известно о моем проживании за

границей по делу о разводе от 7.06.2019 и в приказе 18.06.2019 она указала **заведомо ложно** мой адрес **фактического проживания**, то есть она **сфабриковала приказ**.

Таким образом, сам Приказ основан на заведомо ложной информации в результате совершения уголовного преступления по ст.303 УК РФ Зяблицовой Г. А.

- 3) Не указала мой номер телефона, ей известный, по которому приставы должны были связаться со мною для проверки всей сообщенной им Зяблицовой информации, тем более, что приставу Марковой И.А. было известно ранее о моем проживании за границей (постановление от 26.06.2019 об отказе в возбуждении исполнительного производства) (приложения 1-7)

## **2. Незаконные действия пристава Марковой И. А.**

- 1) Пристав знала о моем непроживании в России по адресу, указанному в заявлении Зяблицовой Г. А. и в приказе мировой судьи, **в июне 2019**. Однако, когда 28.01.2020 Зяблицева Г.А. снова подала заявление о взыскании алиментов и сообщила ей, что я **ВЕРНУЛСЯ** в Россию, то пристав якобы **поверила ей на слово**. Поэтому она возбудила исполнительное производство на основании недостоверной устной информации Зяблицовой Г.А. (приложение 7)
- 2) Кроме того, в ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному Московской области должно быть исполнительное производство (осень 2019 – январь 2020) по **розыску моих детей** по обращению Центрального органа России в рамках Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей. Это производство свидетельствовало о том, что я – отец- проживаю за границей, а не по адресу *Балашиха, ул. Парковая, д. 7 кв. 67*.

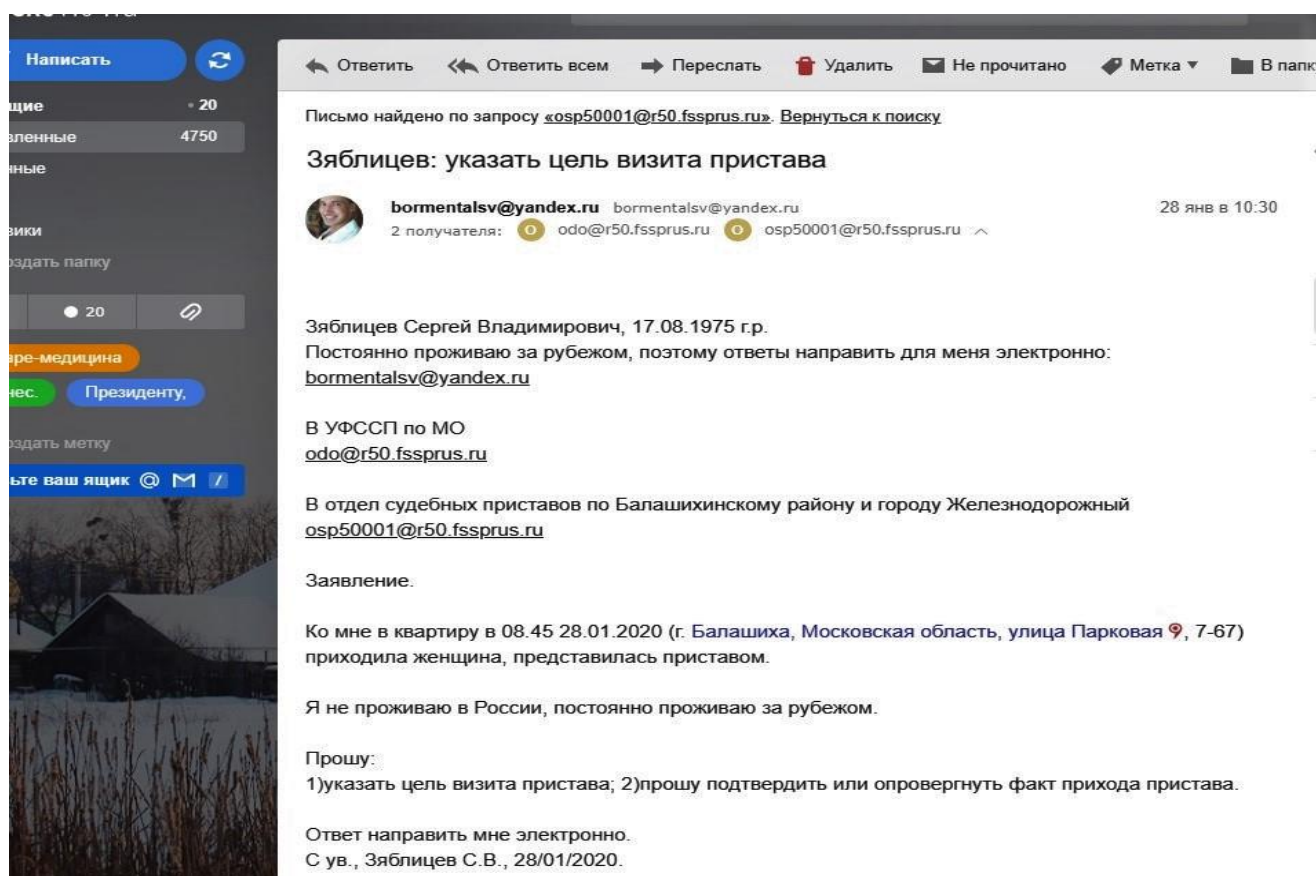
Согласно ч.5.1 ст.30 ФЗ «Об исполнительном производстве» запрос центрального органа о розыске ребенка направляется центральным органом, назначенным в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, в **структурное подразделение судебных приставов-исполнителей** территориальных органов Федеральной службы судебных приставов по последнему известному месту жительства или месту пребывания лица, с которым может находиться ребенок.

Согласно ч. 1 ст. 6.1 ст.30 ФЗ «Об исполнительном производстве» федеральная служба судебных приставов создает и ведет, в том числе в **электронном виде, банк данных, содержащий сведения**, необходимые для осуществления задач по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц (далее - банк данных).

Согласно ч.3 ст.6.1 ст.30 ФЗ «Об исполнительном производстве» общедоступными являются следующие сведения, содержащиеся в банке данных: 8) данные об объявлении розыска его имущества или **розыска ребенка** (для ребенка - фамилия, имя, отчество (при его наличии) и год рождения);

Таким образом, в базе ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному Московской области имелись данные о моем месте проживания за границей и они там имеются по настоящий день.

- 3) С другой стороны, 28.01.2020 по адресу регистрации моей квартиры Балашиха, ул. Парковая, д. 7 кв. 67 приходила пристав **в 8:45**, видимо, для проверки моего там проживания. Жильцы сообщили, что Зяблицев С.В. **тут не проживает**. В тот же день они связались со мною и уведомили меня о приходе пристава. Я написал обращение в службу судебных приставов с вопросом о причинах прихода пристава и с очередным напоминанием о проживании с марта 2018 во Франции ( приложение 3 к иску )



Таким образом, пристава Марковой И.А. **было достоверно известно** ДО возбуждения исполнительного производства 29.01.2020 о моем проживании во Франции, а не по адресу Балашиха, ул. Парковая, д. 7 кв. 67.

Поскольку на свое обращение я никакого ответа не получил, то я утверждаю, что пристав возбудила исполнительное производство заведомо незаконно и поэтому постановления мне не выслала для обжалования.

- 4) Я неоднократно направлял свои заявления в службу судебных приставов о проживании во Франции, в том числе **после 28.01.2020**.

Согласно ст. 28 ст.30 ФЗ « Об исполнительном производстве» лицо, участвующее в исполнительном производстве, **обязано сообщать в подразделение судебных приставов о перемене своего адреса** во время ведения исполнительного производства. При отсутствии такого сообщения повестка,

иное извещение посылаются по **последнему известному адресу указанного лица** и оно считается извещенным, хотя бы по этому адресу более **не проживает или не находится.**

Поскольку я уведомлял административного ответчика о своем адресе для контактов, информировал о непроживании в России, а также о своих представителях и их адресах, но ни по одному из них никаких постановлений, извещений и иных документов мне не выслано до обращения в суд, то можно сделать вывод о **нарушении моих прав явно незаконными действиями административного ответчика.**

Итак, никаких **законных** оснований для возбуждения исполнительного производства в отношении меня приставом Марковой И. А. не было, так же как для его прекращения после моих настойчивых указаний **о месте проживания во Франции.**

- 5) Пристав указала в пункте 2 постановления о возбуждении исполнительного производства, что оно подлежит исполнению в течение суток **с момента получения должником.** Однако, оно мною получено только 29.05.2020, так как от меня оно фактически скрывалось: в заявлении Зяблицевой Г.А. от 28.01.2020 указан мой электронный адрес, по которому пристав выслала постановление не 29.01.2020 и не в последующие месяцы моих многочисленных требований, **а только 29.05.2020.**

Из постановления следует, что пристав его направила по адресу моего непроживания, заведомо зная, что я там не проживаю после посещения данной квартиры 28.01.2020.

Следовательно, взыскание денег не могло производиться **до вручения мне постановления, но оно мне умышленно не вручалось длительное время, а деньги взыскивались все эти месяцы, что содержит признаки злоупотреблений в пользу Зяблицевой Г.А.**

Злоупотреблений одной Зяблицевой Г.А. было бы недостаточно, чтобы нарастить «долг» в 180 000 руб. за 4 месяца и выращивать его далее. Нужно было закрыть глаза на ее злоупотребления и **содействовать ей в покушении на мое имущество.**

- 6) Незаконность постановления и действий пристава Марковой И. А.

Согласно ч. 1 ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по **месту жительства, месту пребывания должника.**

Таким образом, незаконность постановления от 29.01.2020 подтверждается постановлением от 26.06.2019, так как место моего проживания **не изменилось не только к 29.01.2020, но к 12.06.2020.**

Согласно п.2 ч.1 ст.31 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему

исполнительного документа выносит постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, если исполнительный документ предъявлен **не по месту совершения исполнительных действий**, за исключением случая, предусмотренного частью 4 статьи 30 настоящего Федерального закона;

Согласно ч.4 ст.33 ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае **отсутствия сведений о местонахождении должника** исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по **последнему известному месту жительства или месту пребывания должника**.

Согласно статье 28 ФЗ «Об исполнительном производстве» лицо, участвующее в исполнительном производстве, **обязано сообщать в подразделение судебных приставов о перемене своего адреса** во время ведения исполнительного производства. **При отсутствии такого сообщения** повестка, иное извещение посылаются **по последнему известному адресу указанного лица** и оно считается извещенным, хотя бы по этому адресу более не проживает или не находится.

Согласно постановлению пристава от 26.06.2019 ей было известно мое **последнее место проживания – Франция**, у нее отсутствовали документальные доказательства о моем возвращении в Россию, я продолжал сообщать о проживании во Франции и контактах своих и представителей.

Согласно ч. 3 ст. 31 ФЗ « Об исполнительном производстве» **устранение обстоятельств**, предусмотренных пунктами 1 - 4 и 7 части 1 настоящей статьи, **не препятствует повторному направлению** (предъявлению) исполнительного документа судебному приставу-исполнителю в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Пристав Маркова И.А. знала, что **не устранены** обстоятельства, препятствующие возбуждению исполнительного производства, однако, **незаконно его возбудила после того, как убедилась 28.01.2020 в 8 :45**, что я **не проживаю** по указанному Зяблицевой Г. А. адресу как не проживал и 26.06.2019.

Согласно ч.7 ст. 33 ФЗ « Об исполнительном производстве» если в процессе исполнения исполнительного документа **изменились место жительства должника, место его пребывания**. то судебный пристав-исполнитель составляет акт и выносит постановление о передаче исполнительного производства в другое подразделение судебных приставов.

Согласно ч.15 ст. 33 ФЗ « Об исполнительном производстве» на территории иностранных государств исполнительные действия совершаются в порядке, предусмотренном международными договорами Российской Федерации

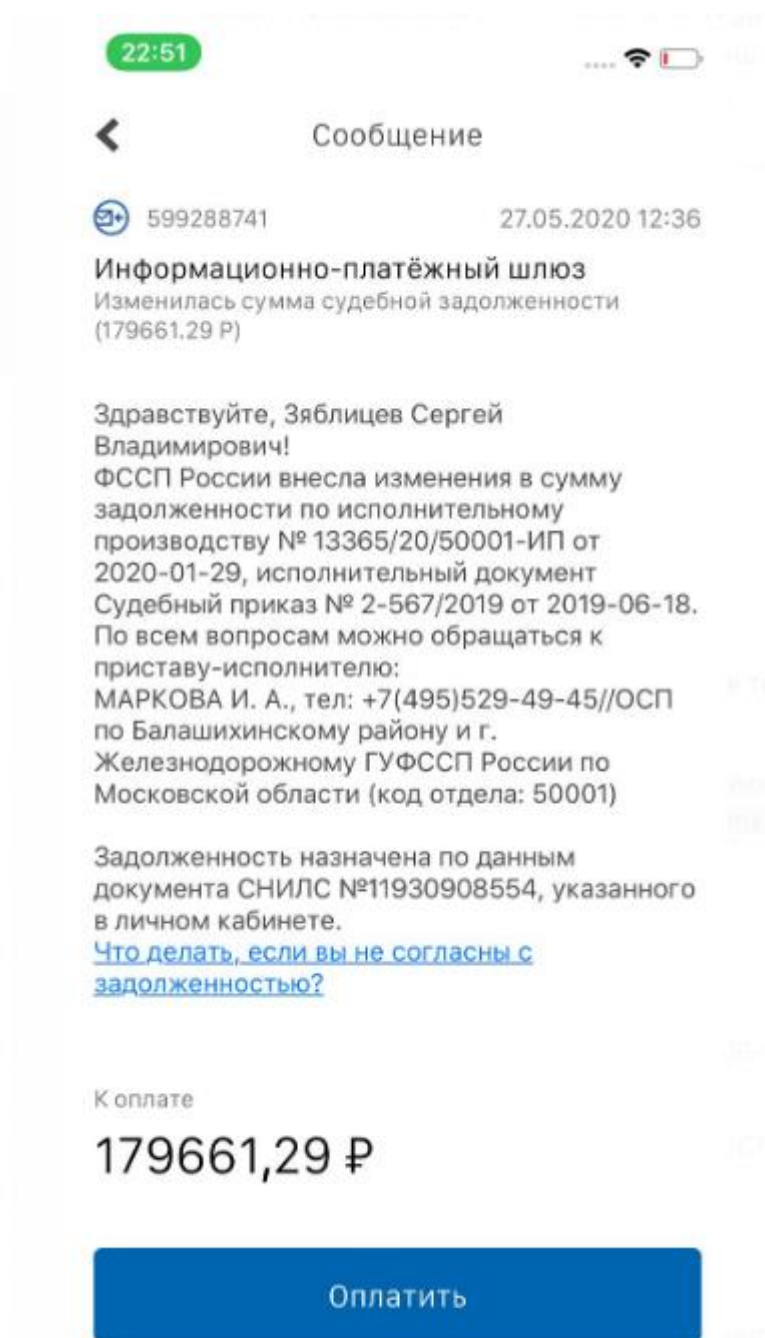
Пристав Маркова И.А. давно «выяснила», что я проживаю с 20.03.2018 по 2020 во Франции, но **продолжает незаконно** исполнительное производство по взысканию алиментов, отказывается выносить постановление о передаче исполнительного производства во Францию.

Согласно ч.17 ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве» копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного



производства или постановление в форме **электронного документа**, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судебного пристава-исполнителя, вынесшего данное постановление, **не позднее дня**, следующего за днем вынесения указанного постановления, **направляется** взыскателю, **должнику**, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

Согласно п. 4 ч.2 ст. 29 ФЗ « Об исполнительном производстве» извещение в форме **электронного документа**, подписанного судебным приставом-исполнителем усиленной квалифицированной электронной подписью, направлено адресату с использованием информационно-телекоммуникационных сетей в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.



Контакты

8(495)521-88-65

Факс

8(495)521-88-65

Электронная почта

osp50001@r50.fssprus.ru

Режим работы

Вт. 9:00-13:00, Чт 13:00-18:00

Межрайонный отдел по исполнению  
особо важных исполнительных  
производств №1

Специализированный межрайонный  
отдел по исполнению отдельных  
исполнительных действий и  
розыскных заданий

Ничто не препятствовало приставу Марковой И. А. мне направлять любые свои документы в электронном виде по указанному Зяблицевой Г.А. в ее заявлении моему электронному адресу не позднее 30.01.2020 или через личный кабинет, как это делалось в отношении уведомлений о задолженности. Если бы она это сделала, то я мог бы **своевременно обжаловать ее постановление.**

### 3. **Бездействие старшего судебного пристава Гасанова Р.А.**

**23.05.2020** я подал жалобу в порядке ст. 123 ФЗ «Об исполнительном производстве», указав в ней те же доводы о нарушении закона и потребовал прекратить в отношении меня исполнительное производство на основании сфальсифицированных Зяблицевой Г.А. сведений как в суде, так и в исполнительном производстве.(приложение 3)

Согласно статье 126 ФЗ « Об исполнительном производстве жалоба, поданная в порядке подчиненности, должна быть рассмотрена должностным лицом службы судебных приставов, правомочным рассматривать указанную жалобу, **в течение десяти дней со дня ее поступления.**

29.05.2020 я направил дополнение к жалобе и напомнил о сроках рассмотрения. К 12.06.2020 мне так и не выслано постановление. (приложение 8)



Вышеприведенные доводы доказывают **нарушение законодательства** об исполнительном производстве взыскателем Зяблицевой Г.А. и должностными лицами административного ответчика.

Согласно статье 113 ФЗ « Об исполнительном производстве» в случае нарушения законодательства Российской Федерации об исполнительном

производстве виновное лицо подвергается административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Приложение :

1. Уведомление о контактах с Зяблицевым С.В. от 11.06.2018.
2. Переписка с приставом по прекращению ИП 10.06.2020.
3. Жалоба в порядке ст. 123 ФЗ 229 от 23.05.2020.
4. Запрос от 28.05.2020 по адресам.
5. Запрос от 29.05.2020.
6. Переписка по вопросу указания местожительства
7. Обращение по вопросу доверия пристава Зяблицевой Г.А.
8. Дополнение к жалобе от 23/05/20 ст.123 ФЗ, ИП по алиментам, СПИ Маркова, ИП № 13365/20/50001-ИП от 2020-01-29.
9. Удостоверение просителя убежища Зяблицевой Г. А.

Копия позиции направлена административному ответчику по электронной почте.

Зяблицев С.В, выполнено в г. Ницца, Французская Республика



12.06.2020